



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-173/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TERRA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Split, Domovinskog rata 52, OIB 31639283692, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ANTUNA ŠAGOVCA, odvjetnika u Velikoj Gorici, Zagrebačka 17, OIB 95796365243, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Simon Šagovac, odvjetnik u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-29/2023-42 od 19. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 16. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika odvjetnika Antuna Šagovca i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-29/2023-42 od 19. prosinca 2023. u točki III. izreke rješenja.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je utvrđena tražbina koja se namiruje kao tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika IGM Šljunčara Trstenik d.o.o. u iznosu 301.171,19 EUR / 2.269.174,32 kn (točka I. izreke), osporena je tražbina II. višeg isplatnog reda vjerovnika odvjetnika Antuna Šagovca u iznosu 59.501,30 EUR / 448.312,54 kn (točka II. izreke), upućen je stečajni vjerovnik odvjetnik Antun Šagovac, čija je tražbina osporena u cijelosti, u iznosu 59.501,30 EUR / 448.312,54 kn radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine nastaviti parnični postupak koji se vodi pred sudom pod poslovni broj Povrv-230/21 u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (točka III. izreke) te je određeno da ukoliko vjerovnik odvjetnik Antun Šagovac ne predloži nastavak parnice iz točke III. izreke rješenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao do prava na vođenje parnice (točka IV. izreke).

2. Protiv točke III. izreke tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik odvjetnik Antun Šagovac pobijajući ga iz svih žalbenih razloga. Iznosi da je stečajni upravitelj osporio njegovu tražbinu samo iz razloga što se pred Trgovačkim sudom u Zadru vodi postupak koji je prekinut zbog otvaranja stečaja nad stečajnim dužnikom, ne ulazeći u meritum spora. Smatra da stečajni upravitelj nije imao razloga osporiti predmetnu tražbinu jer je prigovor stečajnog dužnika protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika paušalan, a osobito da nije bilo logično osporavati tražbinu nakon što je prethodno obustavljen parnični postupak povodom tražbine koja je uredno prijavljena u stečajnom postupku, jer je nakon obustave postupka bilo moguće samo priznanje tražbine, a ne i njezino osporavanje. Također, da je očigledna proturječnost pobijanog rješenja jer se tužitelj upućuje na utvrđivanje osnovanosti svoje tražbine nastavkom parničnog postupka koji je sud nezakonito obustavio.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku, u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Odredbom čl. 265. st. 1. SZ-a je propisano da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

6. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. SZ-a). S druge strane, ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (čl. 269. st. 1. SZ-a).

7. Iz odredaba Stečajnog zakona o ispitivanju tražbina slijedi da stečajni sudac samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene (jer osporavanje nije otklonjeno) te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja.

8. Iz zapisnika sastavljenog kod Trgovačkog suda u Zadru 19. prosinca 2023. poslovni broj St-29/2023 proizlazi da je stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnog vjerovnika odvjetnika Antuna Šagovca u iznosu od 59.501,30 EUR / 448.312,54 kn, da pojašnjava razloge osporavanja navodeći da se pred istim sudom vodi parnični postupak pod poslovnim brojem Povrv-230/2021 po tužbi tužitelja Antuna Šagovca

protiv ovdje dužnika kao tuženika, a da se navedena tražbina temelji na rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Darije Grigillo Ramljak poslovni broj Ovr-1196/2021 od 15. lipnja 2021. Nadalje, iz zapisnika proizlazi da punomoćnik vjerovnika IGM Šljunčara Trstenik navodi da je prema njegovim saznanjima navedeni postupak obustavljen odlukom od 15. prosinca 2023. temeljem odredbe čl. 215.b st. 2. ZPP-a, a da stečajni upravitelj i dalje ustraje pri osporavanju tražbine vjerovnika u cijelosti, navodeći da će biti problem osigurati sredstva za troškove tog postupka.

9. O tome postoji li tražbina vjerovnika odvjetnika Antuna Šagovca koju je prijavio u stečajnom postupku i slijedom toga je li osporavanje te tražbine bilo osnovano, odlučivat će se u parnici na koju je stečajni vjerovnik Antun Šagovac upućen. Stoga, žalitelji žalbenu navodi kojima se dovodi u pitanje postojanje tražbine (da je prigovor stečajnog dužnika protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Darije Grigillo-Ramljak poslovni broj Ovr-1196/2021 od 15. lipnja paušalan te da stečajni upravitelj nije imao razloga osporiti tražbinu stečajnog vjerovnika, da je stečajni dužnik u trenutku pokretanja ovršnog postupka bio upisan kao vlasnik nekretnina kod Općinskog suda u Zadru) nisu od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja. Činjenicu da li tražbina postoji ili ne postoji nije moguće ispitivati u ovom, izvanparničnom postupku pa kako je tražbina osporena te osporavanje nije otklonjeno, a za tražbinu vjerovnika odvjetnika Antuna Šagovca ne postoji ovršna isprava, pravilno je vjerovnik odvjetnik Antun Šagovac upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti svoje osporene tražbine.

10. Također, nije od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja žalbeni navod stečajnog vjerovnika da je pobijano rješenje o upućivanju u parnicu doneseno na način da se formalno priznaje nepostojeće pravo stečajnom vjerovniku nastaviti postupak koji je nezakonito obustavljen. Naime, u slučaju da se parnični postupak poslovni broj Povrv-230/21, a u koji postupak je stečajni vjerovnik upućen pobijanim rješenjem, pravomoćno obustavi, stečajni vjerovnik će pokrenuti novu parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine, dok u slučaju da je parnični postupak u tijeku, stečajni vjerovnik će nastaviti parnični postupak.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 16. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30862-109b0**

Kontrolni broj: **0d6d3-26abf-14d1f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.